

УДК 343.1

*А. А. Козлова, факультет милиции
Научный руководитель: С. И. Довгун,
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД,
кандидат юридических наук, доцент*

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Законом Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 356-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» предусмотрено введение в уголовное судопроизводство апелляции вместо кассационного рассмотрения для повторного рассмотрения дел по существу. Следует отметить, что началом реализации перехода к апелляции стало Послание о перспективах развития системы судов общей юрисдикции Республики Беларусь, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454. Оно предусматривало «в целях обеспечения дальнейшего повышения качества, оперативности и доступности правосудия ввести элементы апелляции в уголовный процесс с дальнейшим расширением их применения в уголовном и гражданском процессах» [1].

Во многих европейских странах такая инстанция уже существует и налажен определенный механизм ее работы. Так как для нас это нововведение, сразу возникают вопросы, в чем же основное отличие от кассационного производства. Необходимо отметить, что апелляционная жалоба подается на приговоры, не вступившие в законную силу. В соответствии со ст. 374 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК), апелляционные жалобы на приговор суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, такой же срок был предусмотрен и в кассационном производстве. Однако если говорить о сроке рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции, то он увеличен и составляет 2 месяца, т. к. в кассационной инстанции он составлял 1 месяц [3].

Также необходимо отметить, что значительно были расширены полномочия судьи в апелляционной инстанции, которые регламентированы ст. 380 УПК. Так, судья вправе:

- вызвать в заседание суда апелляционной инстанции обвиняемого, содержащегося под стражей или домашним арестом либо по ходатайству сторон или по собственной инициативе вызвать обвиняемого, когда его участие в засе-

дании суда апелляционной инстанции не является обязательным, но признано необходимым;

- по ходатайству сторон или по собственной инициативе вызвать в суд также экспертов, специалистов, а также допрошенных в суде первой инстанции потерпевшего, свидетелей для дачи разъяснений по существу данных ими показаний или заключений, когда признает это необходимым;

- принять решение о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании — в случаях, предусмотренных законом;

- по ходатайствам сторон, поступившим в апелляционную инстанцию, или по собственной инициативе решить вопросы о мере пресечения в отношении обвиняемого, об истребовании необходимых дополнительных документов, о назначении экспертизы, если ее проведение возможно по имеющимся в деле или дополнительно представленным материалам;

- принять меры по обеспечению безопасности участника уголовного процесса и членов его семьи и близких — в порядке, предусмотренном законом;

- принять иные меры к подготовке заседания суда апелляционной инстанции;

- возвратить уголовное дело в суд первой инстанции — если не выполнены требования процессуального законодательства;

- возвратить апелляционную жалобу или протест в случае их отзыва и прекратить апелляционное производство;

- прекратить апелляционное производство, если будет установлено, что дело не подлежит рассмотрению в апелляционном порядке [3].

Были расширены полномочия суда при рассмотрении уголовного дела. Так, суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе вправе:

- 1) назначить проведение не только судебно-психиатрической, повторной или дополнительной экспертизы, но и иной, если ее проведение возможно по имеющимся в деле или дополнительно представленным материалам;

- 2) исследовать доказательства, имеющиеся в уголовном деле, которые не были исследованы судом первой инстанции, и дать им оценку, если для этого не требуется проведения судебного разбирательства по первой инстанции;

- 3) дать оценку доказательствам, исследованным судом первой инстанции, но не получившим оценку в приговоре, если для этого не требуется проведения судебного разбирательства по первой инстанции;

- 4) истребовать документы, касающиеся не только личности обвиняемого, но и иные документы и сведения, имеющие значение для разрешения дела [3].

Также необходимо отметить, что при заслушивании судом апелляционной инстанции объяснений обвиняемого, потерпевшего, частного обвинителя, разъяснений свидетелей, экспертов, специалистов по существу данных ими показа-

ний, также исследования дополнительных материалов ход судебного заседания фиксируется с использованием средств аудио- и (или) видеозаписи с приобщением носителей информации к материалам уголовного дела.

В соответствии с ч. 9 ст. 387 УПК суд апелляционной инстанции вправе исследовать доказательства с использованием систем видеоконференцсвязи [3].

В апелляционной инстанции также было исключено одно из оснований к отмене или изменению приговора, такое как односторонность или неполнота судебного следствия [2].

Однако был расширен перечень оснований, по которым приговор подлежит отмене в любом случае:

1) судом необоснованно отклонено ходатайство сторон (стороны), вследствие чего остались невыясненными такие обстоятельства, установление которых могло иметь существенное значение при постановлении приговора, а равно не была проведена экспертиза, когда ее проведение по закону является обязательным;

2) в судебном заседании не были исследованы доказательства, о существовании которых было известно суду, которые имеют значение для проверки доводов о невиновности обвиняемого, применении уголовного закона о менее тяжком преступлении или иного улучшения положения обвиняемого;

3) не были исследованы обстоятельства, указанные в определении суда, направившего уголовное дело на новое судебное разбирательство [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что введение в Республике Беларусь апелляции, существенно расширяющей полномочия суда второй инстанции по пересмотру приговора, влечет возможность осуществления еще более тщательной проверки законности, обоснованности и справедливости приговора.

Список основных источников

1. О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ Беларусь, 10 окт. 2011 г., № 454 : в ред. Указа Президента Респ Беларусь от 15.08.2017 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.09.2015 г., № 358-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г., № 358-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.